



Ata da 2ª Reunião Ordinária do Conselho Universitário da Universidade Federal do Oeste da Bahia.

1 Aos vinte e um dias do mês de março de dois mil e dezenove, às quatorze horas e
2 quatorze minutos, reuniram-se, por videoconferência e com transmissão ao vivo, em
3 caráter ordinário, os membros do Conselho Universitário sob a presidência da Magnífica
4 Reitora *Pro Tempore*, **Professora Iracema Santos Veloso**, que presidiu a sessão a partir
5 da sala de Reuniões do Campus Reitor Edgard Santos, em Barreiras/BA, contando com a
6 presença do Vice-Reitor *Pro Tempore*, **Professor Jacques Antonio de Miranda**, do
7 Diretor *Pro Tempore* do Centro das Ciências Biológicas e da Saúde, **Professor Rafael**
8 **da Conceição Simões**, do Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento Institucional,
9 **Professor Poty Rodrigues de Lucena**, da Pró-Reitora de Administração e Infraestrutura,
10 **Professora Adriana Migliorini Kieckhöfer**, do Vice-Diretor *Pro Tempore* do Centro
11 das Humanidades, **Professor Flávio Marcelo Rodrigues Bruno**, dos Representantes dos
12 Técnico-Administrativos em Educação, **Simone Leal Souza Coité**, **Makson Araujo**
13 **Nunes** e **Luciano Borges Freire**, da Representante do Pró-Reitor de Tecnologia da
14 Informação e Comunicação, **Vanessa Godoy Kinoshita**, da Representante dos discentes,
15 **Denise Diele Alves de Sousa**, do Representante do Diretor *Pro Tempore* do Centro das
16 Ciências Exatas e das Tecnologias, **Professor Weriskiney Araujo Almeida**, do Pró-
17 Reitor de Gestão de Pessoas, **Marcos Aurélio Souza Brito**, da Pró-Reitora de Pós-
18 Graduação, Pesquisa e Inovação, **Professora Luciana Lucas Machado**, do Pró-Reitor
19 de Extensão e Cultura, **Professor Paulo Roberto Baqueiro Brandão**, do Diretor *Pro*
20 *Tempore* do Centro Multidisciplinar de Barra, **Professor Jaime Honorato Júnior**, do
21 Representante Docente do Centro Multidisciplinar de Barra, **Professor Romenique da**
22 **Silva de Freitas**, do Representante Discente, **Paulo Fernando Rocha de Oliveira** e da
23 Representante dos Técnico-Administrativos em Educação, **Monica Moreira Nunes**,
24 presentes na sala de videoconferência do campus, do Diretor *Pro Tempore* do Centro
25 Multidisciplinar de Bom Jesus da Lapa, **Professor Antonio Oliveira de Souza** e da Pró-
26 Reitora de Graduação e ações Afirmativas, **Professora Anátalia Oliveira Dejene Silva**
27 **de Oliveira**, que se encontravam na sala de videoconferência do Campus Lapa, da
28 Diretora *Pro Tempore* do Centro Multidisciplinar de Santa Maria da Vitória, **Professora**
29 **Vera Regiane Brescovici**, da Representante dos Técnico-Administrativos em
30 Educação, **Jaci Betania Barbosa da Silva** e do Representante Discente, **Paulo Ricardo**
31 **de Moura Silva**, presentes na sala de videoconferência do campus de Santa Maria da
32 Vitória, do Diretor *Pro Tempore* do Centro Multidisciplinar de Luís Eduardo Magalhães,
33 **Professor Raphael Contelli Klein** e da Representante Docente do Centro de LEM,
34 **Professora Lana Viviane Linhares da Costa Silva**, que se encontravam na sala de
35 videoconferência do campus de Luís Eduardo Magalhães, para tratarem da seguinte
36 pauta: 1) **Apreciação das Atas do Conselho: Ata da Reunião Ordinária de 21 de**
37 **fevereiro de 2019 - CONSUNI; Ata da Reunião Extraordinária de 22 de fevereiro de**
38 **2019 - CONSUNI manhã; Ata da Reunião Extraordinária de 22 de fevereiro de 2019**
39 **- CONSUNI tarde; 2) Apreciação do Parecer de vista referente ao Processo**
40 **23520.010021/2018-05, Recurso quanto à penalidade aplicada em sindicância,**



41 **Relatora: Simone Coité; 3) Apreciação do Parecer referente ao Processo**
42 **23520.013499/2018-89, Solicitação de inclusão de docente no Plano de Qualificação**
43 **Docente do Centro das Humanidades, Relator: Conselheiro Rafael da Conceição**
44 **Simões; 4) Apreciação do Parecer referente ao Processo 23520.010152/2018-84,**
45 **Solicitação de afastamento total para qualificação docente, Relator: Conselheiro**
46 **Rafael da Conceição Simões; 5) Designação da Comissão para condução do processo**
47 **de eleição para Representação da Sociedade Civil no Conselho Universitário; 6)**
48 **Apreciação da solicitação de alteração do §4º, do Artigo 47, do Regimento Geral da**
49 **UFOB; 7) Apresentação da Execução Orçamentária de 2018, Relator: Conselheiro**
50 **Poty Rodrigues de Lucena; 8) Informes; 9) O que ocorrer.** A Magnífica Reitora *Pro*
51 *Tempore*, Professora Iracema Santos Veloso, cumprimentou a todos os conselheiros
52 presentes em Barreiras e aos que se encontravam nos *campi* de Barra, Bom Jesus da Lapa,
53 Luís Eduardo Magalhães e Santa Maria da Vitória. Deu início à reunião e passando ao
54 **primeiro ponto de pauta**, a Presidente informou que as contribuições encaminhadas à
55 Secretaria dos Conselhos Superiores foram incorporadas às Atas, e perguntou se algum
56 Conselheiro tinha contribuições a fazer. Como não foram apresentadas novas
57 contribuições, **submeteu as Atas ao regime de votação, sendo aprovadas por**
58 **unanimidade.** Na sequência, passou a palavra à conselheira Simone Coité para dar início
59 à apresentação do **segundo ponto de pauta**. A Conselheira cumprimentou a todos e
60 justificou que o conselheiro Luciano Freire havia participado da solicitação de vista
61 coletiva, mas como durante a confecção do parecer o mesmo estava em gozo de férias,
62 não pode participar da elaboração. A Relatora do Pedido de Vista passou à leitura do
63 parecer que concluiu pelo indeferimento do pedido do requerente em concordância com
64 o Parecer do Relator Cícero Felix de Souza. A Presidente colocou em discussão o parecer
65 de vista. A conselheira Denise Sousa questionou o objeto de discussão. Considerou que
66 a instituição não havia normatizado o consumo e a venda de bebidas alcólicas na
67 Instituição, não podendo, portanto, ser objeto do processo, já que a normativa existente é
68 uma norma federal recomendatória e não um documento regulador da Universidade.
69 Questionou que após a apuração dos fatos foi recomendada pela comissão apuradora a
70 retratação, pelos estudantes, apenas à Pró-Reitora, não sendo mencionado o servidor
71 TAE, considerando a ação contraditória. Citou situações ocorridas com estudantes, às
72 quais não tiveram punição por parte da Instituição, o que também considerou contrastante.
73 Citou que algumas decisões aparentavam ser seletivas e omissas em algumas situações
74 no que se referia às punições aos estudantes. Na sequência, a Senhora Presidente,
75 considerando que a conselheira havia citado situações onde considerava que a instituição
76 não havia agido com imparcialidade, consultou se a mesma desejaria formalizar as
77 denúncias. Acrescentou que a sindicância instaurada para apurar o fato ocorrido com os
78 estudantes seguiu toda a legislação e que todas os casos que chegam à Reitoria são objetos
79 de apuração e, nos casos pertinentes, há a aplicação da sanção cabível. Que nesse caso,
80 se a Conselheira considerava que a comissão havia sido omissa ou seletiva, gostaria de
81 saber se iria formalizar uma denúncia para que as providências legais sejam tomadas.
82 Outrossim, entendida a manifestação da discente como um questionamento ao trabalho
83 da comissão de sindicância, a Presidente informou que o processo seguiu os trâmites
84 legais e que a comissão contou com a participação de um membro representante dos



85 discentes. A conselheira Denise Sousa afirmou que não se tratava de uma denúncia, que
86 apenas estava tentando contextualizar, pois os estudantes questionaram o fato de em
87 algumas situações haver punição e em outras não. A conselheira Vanessa Godoy acentuou
88 que já havia participado de comissão de sindicância para apuração de fatos envolvendo
89 estudante, e que todos os procedimentos legais são seguidos, e que a UFOB trata todos
90 os processos de maneira isonômica. O conselheiro Jacques Miranda acrescentou que a
91 UFOB tem feito todo o possível para apurar tudo o que chega à Administração Central, e
92 que, se for considerar os fatos apurados, os servidores têm sofrido bem mais sanções.
93 Citou que, para prevenir a incidência de infrações, é necessário instituir meios para se
94 conscientizar a todos. No caso em pauta, houve um alerta antes da comercialização e
95 mesmo assim os estudantes insistiram na venda de bebidas. Os conselheiros Marcos Brito
96 e Anatólia Oliveira manifestaram seus pontos de vista sobre o fato. Logo após consulta
97 se os conselheiros desejavam mais esclarecimentos ou dar mais alguma contribuição, e
98 tendo resposta negativa, a Presidente informou que como o parecer de vista acompanhou
99 o parecer do relator faria uma única votação. **A Senhora Presidente submeteu ao regime**
100 **de votação o Parecer do Relator e o Parecer de Vista, pelo indeferimento do Recurso**
101 **quanto à penalidade aplicada em sindicância, Processo 23520.010021/2018-05,**
102 **impetrado pelo estudante Anderson Barboza de Souza, sendo aprovado com 20**
103 **(vinte) votos favoráveis, 01 (um) voto contra e 01 (uma) abstenção.** Na sequência, a
104 Senhora Presidente solicitou, a pedido do Conselheiro Rafael Simões, que os pontos 3 e
105 4 da pauta passassem para o final da reunião, visto que o conselheiro teve um
106 impedimento e se atrasaria para sua apresentação, sendo consentido pelos demais.
107 Passando ao **quinto ponto de pauta**, a Senhora Presidente informou da necessidade da
108 constituição de uma comissão para a condução do processo de eleição para Representação
109 da Sociedade Civil no Conselho Universitário, conforme definido no Regimento Geral, e
110 solicitou que os conselheiros se voluntariassem para compor a comissão. **Os conselheiros**
111 **Denise Sousa, Antonio Oliveira, Poty Lucena e Lana Linhares, se ofereceram para**
112 **o trabalho, sendo aprovado pelos demais conselheiros. O conselheiro Poty Lucena**
113 **colocou seu nome à disposição para presidir a comissão, o que foi aceito pelos**
114 **demais.** Logo após, passando ao **sexto ponto de pauta**, a Presidente do Conselho
115 informou que recebeu solicitação de alteração do §4º, do Artigo 47, do Regimento Geral
116 da UFOB, pois havia divergência de entendimento quanto a uma palavra do referido
117 parágrafo e que estava gerando dupla interpretação. De acordo com o entendimento dos
118 conselheiros, quando da aprovação do Regimento, o parágrafo 4º do Artigo 47 afirma que
119 qualquer professor poderia se candidatar a membro do colegiado do curso, com a
120 obrigação de que a consulta à comunidade fosse por chamada pública. Mas, alguns
121 docentes dos Centros se manifestaram afirmando que a palavra “prioritariamente” no
122 parágrafo estava relacionada à consulta, dando a entender que poderia ou não ser
123 realizada. A Presidente solicitou aos conselheiros que rememorassem as reuniões que
124 aprovaram o Regimento para confirmar se a palavra “prioritariamente” era referente à
125 consulta a comunidade acadêmica ou à escolha dos coordenadores dentre os docentes do
126 colegiado. Consultou também se haveria a necessidade de reformular a redação do
127 parágrafo para dar melhor entendimento. Em tempo, registro a chegada do conselheiro
128 Rafael Simões às quinze horas e trinta e cinco minutos. Os conselheiros Jacques Miranda,



129 Anatália Oliveira, Weriskiney Araujo, Denise Sousa, Romenique Freitas, Rafael Simões,
130 Paulo Rocha, Jaime Honorato, Poty Lucena e Raphael Klein, manifestaram seus
131 posicionamentos a respeito do entendimento do texto, sendo acordado pela maioria que a
132 redação se referia, com a palavra “prioritariamente”, à escolha dentre os membros do
133 colegiado, com consulta obrigatória à comunidade acadêmica. Sendo assim, **a Presidente**
134 **acatou a sugestão dos conselheiros e concluiu que seria mais adequado manter a**
135 **redação do parágrafo e que seria divulgado o entendimento à comunidade para que**
136 **os processos de consulta possam acontecer conforme institui o RG, sendo**
137 **acompanhada pelos conselheiros.** Na sequência, a Presidente retornou ao terceiro ponto
138 de pauta, passando a palavra para o relator. O conselheiro Rafael Simões procedeu à
139 leitura do parecer que foi favorável à inclusão do docente PEDRO FELIPE DA COSTA
140 COELHO no Plano de Qualificação Docente do Centro das Humanidades e a liberação
141 para afastamento integral no período solicitado pelo mesmo. Em seguida, a Presidente
142 colocou em discussão o parecer do relator. A conselheira Luciana Machado relatou que,
143 tendo em vista o estabelecido na Resolução Conepe 008/2014, que Institui o Programa de
144 Qualificação Docente da UFOB e aprova as normas gerais de afastamento para
145 qualificação, a Pró-Reitoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação (PROPGPI) emitiu
146 parecer sobre a impossibilidade de afastamento do professor. E como as vagas do Centro,
147 para qualificação, já foram preenchidas, não era possível incluir mais um docente.
148 Também constou que já existe um limite de afastamentos. Que nenhum docente que
149 entrou posterior à aprovação da resolução foi incluído no PQD, considerando que já foi
150 elaborada a lista de espera, ampliada em outubro de 2017, já com a programação para que
151 o processo continue regularizado. Neste contexto, não concordava com a liberação. O
152 conselheiro Marcos Brito acompanhou o posicionamento da conselheira e reforçou que o
153 CONEPE já havia deliberado através de resolução os processos de afastamentos.
154 Considerou que o recurso do docente não agregava nenhum fato novo que motivasse a
155 liberação. O Relator acrescentou que havia a necessidade da discussão, pois o plano de
156 carreira foi atualizado em setembro de 2013 e proporcionou a possibilidade dos docentes
157 fazerem a qualificação mesmo em estágio probatório, e que o docente apresentou um
158 plano de reposição para suprir o período em que estaria afastado. Sugeriu que o conselho
159 revisse a resolução, para evitar dualidade de entendimento. Os conselheiros Jaime
160 Honorato, Simone Coité e Flavio Bruno manifestaram concordância com o parecer do
161 relator. Em contrapartida, os conselheiros Poty Lucena e Jacques Miranda manifestaram
162 concordância com o posicionamento da conselheira Luciana Machado e ressaltaram que
163 a resolução criou as regras para todos, mas mesmo que tenha que ser revista, por enquanto
164 ela resguarda um plano que já está em vigência para o ano corrente. A conselheira Adriana
165 Migliorini solicitou esclarecimentos quanto ao período solicitado para o afastamento, o
166 que foi atendido pelo Relator, que informou que o período solicitado foi de 25/05 a
167 28/09/19. Em tempo, registro que às dezesseis horas e quarenta minutos, a conselheira
168 Anatália Oliveira se retirou da reunião para cumprir agenda no campus Lapa. Após as
169 discussões, a Presidente esclareceu que a discussão girava em torno de uma decisão de
170 um Conselho Superior que aprovou uma resolução, e que a universidade já tinha um Plano
171 de qualificação Docente (PQD) vigente até 2019. Ressaltou que os Conselhos Diretores
172 dos Centros não poderiam tomar decisões que afetassem os marcos regulatórios da



173 instituição, e que os novos docentes, que entraram após a instituição do PQD, já possuíam
174 direito ao afastamento parcial, para não prejudicar os que já tinham qualificação em
175 andamento, mas que o afastamento integral necessitaria seguir o regramento da
176 Universidade. Consultou se os conselheiros gostariam de mais esclarecimentos. Não
177 havendo manifestação, **a Senhora Presidente submeteu ao regime de votação o**
178 **Parecer do Relator favorável à inclusão do docente PEDRO FELIPE DA COSTA**
179 **COELHO no Plano de Qualificação Docente do Centro das Humanidades e a**
180 **liberação para afastamento integral no período solicitado pelo mesmo, que foi**
181 **aprovado com 11 (onze) votos favoráveis, 09 (nove) votos contra e 03 (três)**
182 **abstenções.** A conselheira Adriana Migliorini solicitou declarar seu voto, justificando
183 que se absteve porque fazia parte do colegiado de administração e não se sentia
184 confortável em se posicionar. Em seguida, a Presidente passou a palavra ao conselheiro
185 Relator para dar início à apresentação do **quarto ponto de pauta.** O conselheiro Rafael
186 Simões procedeu à leitura do parecer que foi favorável à inclusão do docente MARCIO
187 AUGUSTO SAMPAIO DE CARVALHO no Plano de Qualificação Docente do Centro
188 Multidisciplinar de Bom Jesus da Lapa e recomendou que o processo retornasse ao Centro
189 para adequação do período de afastamento integral. Logo após, a Presidente colocou o
190 parecer em discussão. O conselheiro Antonio Oliveira, diretor do Campus Lapa, fez
191 alguns esclarecimentos quanto à solicitação do professor, que acordou que o afastamento
192 seria para o semestre de 2018.2. Informou que para o semestre 2019.1 o campus não teria
193 condições de suprir um eventual afastamento autorizado ao professor. Que, caso ocorra a
194 liberação, o Centro não poderá arcar com a substituição. Alertou, também, que o professor
195 não conseguirá defender seu doutorado em apenas três meses, isso só daria um tempo
196 para ele fazer algumas atividades. A Senhora Presidente solicitou ao conselheiro Antonio
197 Oliveira maior esclarecimento sobre a impossibilidade do Centro Multidisciplinar não ter
198 condições de afastar o professor, fato confirmado pelo Conselheiro que esclareceu que os
199 demais professores do Centro manifestaram a possibilidade de assumirem os encargos do
200 requerente no semestre de 2018.2, mas que não seria possível assumirem as disciplinas
201 do docente em 2019.1. Além disso, o Diretor informou que o Centro também não tem
202 percentual para contratar substituto. Com a palavra, o conselheiro Rafael Simões
203 esclareceu que o parecer era favorável à inclusão do professor no PQD e não à liberação.
204 A conselheira Simone Coité solicitou questão de ordem, pela questão que acabava de ser
205 apresentada pelo Relator, para que esclarecesse seu posicionamento, visto que ia de
206 encontro ao manifestado no parecer, para não gerar problemas quanto à votação. Os
207 conselheiros Jacques Miranda, Luciana Machado e Rafael Simões contribuíram com a
208 discussão, e a conselheira Luciana Machado deixou claro que, automaticamente, o
209 docente ao entrar cursando uma especialização, já tem direito ao afastamento parcial e
210 ressaltou que, para terminar a qualificação, três meses não seriam suficientes, e que o
211 orientador do professor informou que seriam necessários mais doze meses para concluir.
212 A Presidente solicitou ao Relator que esclarecesse seu parecer, já que levava a um
213 entendimento e ele acabara de manifestar posicionamento divergente. O conselheiro
214 Rafael Simões esclareceu que seu parecer seria para a inclusão do docente e retorno do
215 processo para reanálise do Centro, e verificar a possibilidade ou não do afastamento do
216 docente. O conselheiro Jaime Honorato alertou que a instituição deveria estar atenta para



217 proporcionar a qualificação do seu quadro docente, dentro das possibilidades, para não
218 deixar de aperfeiçoar o seu pessoal. Se dispôs a ceder uma das vagas para contratação de
219 substituto do Campus de Barra para possibilitar a adequação do quadro no Campus Lapa
220 e possibilitar a qualificação do docente. Após discussões, **a Presidente consultou o**
221 **Relator sobre o seu posicionamento no parecer. O conselheiro Rafael Simões**
222 **solicitou retirar o ponto de pauta, para que pudesse formular melhor o parecer, o**
223 **que foi aceito pelos demais.** Na sequência, a Presidente deu início ao ponto dos
224 **Informes**, e passou a palavra aos conselheiros. A conselheira Denise Sousa informou que
225 a data de 21 de março era instituída como o Dia Internacional da Discriminação Racial, e
226 que os estudantes da UFOB haviam organizado o novo coletivo estudantil denominado
227 “Mucambo”, formado por estudantes negros da UFOB. Informou, ainda, que o coletivo
228 feminista “Elza Soares” foi reativado e que nos dias 25 e 26 de março seria realizada a
229 mesa “Mulheres na Universidade” e convidou a todos para comparecerem. Além disso,
230 os estudantes do Campus Reitor Edgard Santos estarão fazendo visita aos *campi* da UFOB
231 para participarem da Semana de Integração Universitária. A conselheira Simone Coité
232 informou que a FASUBRA indicou mobilização dia 22 de março contra a reforma da
233 previdência, e que a categoria dos TAE também deliberou pela participação nas cidades
234 nas quais estão sediados os *campi* da UFOB. A conselheira Adriana Migliorini informou
235 que em 08 de março foi dada a ordem de serviço para iniciar a construção dos telados no
236 Campus de Barra. O conselheiro Jaime Honorato comunicou a conclusão da auditoria no
237 hospital veterinário e o início das obras no Campus Barra. O conselheiro Antonio Oliveira
238 comunicou que as obras das bases para as ampliações no Campus Lapa já estão sendo
239 finalizadas. O conselheiro Paulo Baqueiro informou que de 25 a 30 de março será
240 realizada a Semana de Integração Universitária com atos oficiais de abertura do ano letivo
241 em todos os *campi* da UFOB. O conselheiro Poty Lucena parabenizou o Campus Barra
242 pelo ingresso na matriz de financiamento do Fórum dos Dirigentes de Hospitais
243 Veterinários Universitários (FORDHOV) e informou sobre sua visita ao Campus de Luís
244 Eduardo Magalhães e à Sede do Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária
245 (Incrá) em Brasília-DF para acompanhamento dos trâmites de doação da área para
246 construção do campus. Convidou a todos para participarem da Semana de Integração,
247 onde participará como palestrante falando sobre o ICADS. A Senhora Presidente
248 informou que o Diretor do Centro de Santa Maria da Vitória (SAMAVI), Professor Cícero
249 Felix, necessitou se ausentar do campus, pedindo exoneração do cargo, e que a Professora
250 Vera Regiane Nunes tomou posse como Diretora *Pro Tempore*. Agradeceu ao Professor
251 Jaime Honorato pela participação e contribuição no conselho e na gestão do Campus de
252 Barra. Relatou que o Campus de SAMAVI teve problemas com a chuva, devido a
253 vazamentos no telhado, mas que as providências para a troca do telhado já estavam sendo
254 tomadas, e que a UFOB já estava pleiteando no Ministério da Educação (MEC) recursos
255 para reforma do prédio como prédio histórico, além de outras providências para resolver
256 os problemas dos demais *campi*. A Presidente agradeceu a todos pela presença. Às dezoito
257 horas e onze minutos, a Presidente do Conselho, Professora Iracema Santos Veloso,
258 encerrou a Reunião Ordinária do Conselho Universitário da Universidade Federal do
259 Oeste da Bahia e nada a mais havendo a ser registrado, eu, Gleicianne Costa, lavrei a



UNIVERSIDADE FEDERAL DO OESTE DA BAHIA
Conselho Universitário

260 presente ata que segue assinada por mim e todos os presentes, estando disponível na
261 íntegra, gravada em formato digital. Barreiras, 21 de março de 2019.